



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الإستراكية 2010
عناصر الإجابة



الصفحة
1
2

المادة:	الفلسفة	RR05	المعامل:	2
الشعب (ة) أو المسلك:	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		مدة الإنجاز:	2

عناصر الإجابة و سلم التنقيط
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

السؤال :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، وضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمعايير علمية النظريات العلمية، فيتساءل عن المعيار الحاسم في علمية النظريات العلمية، هل هو التحقق التجريبي أم التماسك المنطقي؟

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند مفاهيم السؤال (النظرية، العلمية...)، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- تعريف النظرية العلمية، التمييز بين النظرية الصورية الرياضية والنظرية المرتبطة بمجال العلوم التجريبية؛
- إبراز معيار التماسك المنطقي في النظريات الصورية وتعدد الحقائق ونسبيتها اتفاقاً مع مبادئها الأكسيومية؛
- توضيح الأسس التي تنبني عليها النظريات العلمية في مجال العلوم التجريبية، وبيان أهمية التحقق التجريبي والتماسك المنطقي بوصفهما معيارين حاسمين...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الإشكال الذي يثيره السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الإشارة إلى مشكل الاستقراء باعتباره يشكل ثغرة في عملية التعميم التي يقوم بها العلم التجريبي؛
- إبراز أن معيار الفصل بين النظريات العلمية وغيرها هو قابليتها للدحض، وبالتالي اقتراحها لحقائق مؤقتة؛
- خضوع النظرية العلمية لمراقبة دائمة من طرف الجماعة العلمية؛
- النظرية العلمية هي نظرية تعرف دوماً مراجعة وتصحيحاً نقدياً...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للمسياق)

التركييب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى الإشارة إلى الطابع الدينامي المفتوح للنظريات العلمية والتكامل بين التجربة والعقل في بنائها. وأن النقاش الإبيستمولوجي بين النزعة التجريبية والنزعة العقلانية المعاصرة نقاش هدفه تأويل المعرفة العلمية.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول:**الفهم: (04 نقطة)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمفهوم الشخص وقيمه، فيتساءل عما إذا كان الشخص غاية في ذاته أم وسيلة.

التحليل: (05 نقطة)

ينتظر من المترشح في تحليله للقول الوقوف عند المفاهيم والحجاج المفترض في الأطروحة التي ترى أن الشخص بوصفه كائنا عاقلا هو دوما غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الشخص بوصفه مفهوما يدل على الكائنات العقلية وليس شيئا أي وسيلة؛
 - تمييز الشخص بالعقل والوعي والحرية يجعله غاية في ذاته؛
 - تكمن قيمة الشخص في اعتباره غاية لكل فعل أو ممارسة، وهذا ما يجعله موضوع احترام؛
 - الشخص بوصفه كائنا عاقلا هو كائن حر ومسؤول وتسد إليه أفعاله بالضرورة...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة: (05 نقطة)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، بالانفتاح على ما يؤيدها أو ما يعارضها من أطروحات فلسفية، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- لا تكمن قيمة الشخص في ذاته فحسب وإنما في علاقاته مع الآخرين المتجسدة في تبادل المصالح التي قد تجعل من شخص ما وسيلة لتحقيق مصلحة معينة دون أن يفقد ذلك الشخص قيمته؛
- قد يفتح النقاش على النقد المثالي والسوسيولوجي لأطروحة القول من منظور المضمون الاجتماعي والاقتصادي الفعلي للعلاقات بين الأشخاص والتي تشبه البشر...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقطة)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز مضمون أطروحة القول باعتبارها تشير إلى معيار ما ينبغي أن يكون عليه التعامل مع الشخص بوصفه كائنا عاقلا وليس شخصا، ذاتا وليس موضوعا.

الجوانب الشكلية: (03 نقطة)**القول لكانط****النص:****الفهم: (04 نقطة)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، وضمن مفهوم الواجب، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص المتعلق بالواجب، ويتساءل عما إذا كان الواجب هو إكراه تفرضه سلطة خارجية، أم أنه التزام صادر عن شعور داخلي ووعي بأهمية احترام القواعد الأخلاقية.

التحليل: (05 نقطة)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحجابه. الأطروحة التي تعتبر الواجب هو احترام للقواعد الأخلاقية فقط، وذلك يتناول العناصر الآتية:

- الشعور بوجوب احترام القاعدة الأخلاقية شرط ضروري لكي الفعل فعلا أخلاقيا؛
 - ضرورة إقصاء الميول عند القيام بالواجب الأخلاقي؛
 - القيام بالواجب لا يرتبط بمصلحة شخصية؛
 - أهمية القواعد الأخلاقية في توجيه الإرادة نحو الفعل الأخلاقي؛
 - الواجب هو تطابق العقل مع القاعدة الأخلاقية...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة: (05 نقطة)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص اعتمادا على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الواجب الأخلاقي تنفيذ لقواعد وإكراهات تتجاوز وعي الفرد وإرادته؛
 - أداء الواجب يكون بهدف تحقيق غايات تتجاوز الواجب ذاته (أخلاق المنفعة)...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقطة)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى التأكيد على أهمية مفهوم الواجب داخل مبحث الأخلاق، باعتباره المفهوم الذي يجعل الفعل الإنساني فعلا أخلاقيا متطابقا مع القواعد والقوانين الأخلاقية.

الجوانب الشكلية: (03 نقطة)**مرجع النص:**