



منهجية تحليل سؤال فلسفي

السؤال الفلسفي هو ما سبق أن تطرقنا له في الصفحة 7 باعتباره يختلف جذريا وجوهريا عن السؤال العادي ولعل من أهم ما يميزه هو كونه يحمل إشكالا يقتضي معالجته بواسطة أطروحات ومفاهيم: نقترح لمعالجته احترام المراحل التالية:

- المقدمة:** تتكون من تمهيد مناسب يحدد سياق السؤال. ويطرح السؤال ويعيد طرحه بصيغ مختلفة. قصد تأطيره في إشكاله العام والخاص
- التحليل:** يتوقف على تبليغ مراد صاحب النص بتفسير موقفه الذي يعد بمثابة جواب عن إشكال ما وشرحه شرحا مفصلا ومدللا وسليما (لغويا ومنطقيا). باستعمال مفاهيمه وأفكاره وحججه، فهي التي تحمل معانيه وتبين مقاصده.
- المنافشة:** تتجاوز النص من خلال الانفتاح على مواقف نقدية توافقه و تخالفه. والتي تضفي على الإنشاء التكامل والعمق. أي أننا نكون بصدد الرأي والرأي الآخر وليس الانغلاق على رأي واحد. فالفلسفة فضاء نقاش واختلاف.
- التركيب:** خلاصة تركيبية تجمع بين المواقف. وقد تنحاز إلى أحدها بناء على قوة حججه. أو تكون متسائلة ومفتوحة تزيد الإشكال عمقا.

المقدمة

الإنسان
الفلسفة
الموضوع / المجزوءة

1. تمهيد مناسب / مدخل: من إبداع التلميذ
تناول روح الموضوع أو روح المجزوءة. وربطه بالإنسان والفلسفة
(حيث يمكن: الربط بين الإنسان والمجزوءة دون ذكر لفظ مجزوءة. مثلا
الإنسان والوجود، الإنسان والمعرفة، الإنسان والسياسة، الإنسان والإخلاق أو ...)

2. تأطير متدرج مجزوءة مفهوم محور

3. المفارقة وصياغة الإشكال

إشكال عام + إشكال خاص (السؤال نفسه أو بصيغة أخرى)

التحليل

1. تناول الصيغة الاستفهامية للسؤال

(لكل سؤال صيغته الاستفهامية مثل: هل)

2. المفاهيم الواردة في السؤال والعلاقة بينها

3- الأطروحة المفترضة في السؤال ان وجدت.

أو أطروحة A تجيب عن السؤال

4. خلاصة الأطروحة الأولى A

المنافشة

1. داخلية قيمة الأطروحة A + وحدودها.

2. خارجية خلق نقاش علمي من خلال الانفتاح على

مواقف أخرى B+C

التركيب

1. تذكير بالاشكالية (السؤال)
وخلاصة مركزة للمواقف (الأجوبة) A+B+C

2. رأي شخصي بتعبير سليم

3. سؤال مفتوح

من إعداد: الأستاذ عماد الوريثي



منهجية تحليل نص فلسفي

النص الفلسفي هو مجموعة من الأفكار المرتبة والأحكام المدللة التي تؤدي موقفا فلسفيا نسقيا من قضية إشكالية محددة، وتتطلب معالجته احترام المراحل التالية:

المقدمة: تتكون من تمهيد مناسب يحدد الموضوع الذي يتحدث عنه النص، ويستشكل الدعوى التي يحملها. لأن المصحح هنا يبحث عما إذا فهم التلميذ النص وأحسن تأطيره في إشكاله العام والخاص (هناك من يسمي المقدمة: مطلب الفهم).

التحليل: يتوقف على تبليغ مراد صاحب النص بتفسير موقفه الذي يعد بمثابة جواب عن اشكال ما وشرحه شرحا مفصلا ومدللا وسليما (لغويا ومنطقيا)، باستعمال مفاهيمه وأفكاره وحججه، فهي التي تحمل معانيه وتبين مقاصده.

المنافشة: تتجاوز النص من خلال الانفتاح على مواقف نقدية توافقه وتخالفه، والتي تضفي على الإنشاء التكامل والعمق. أي أننا نكون بصدد الرأي والرأي الآخر *thèse antithèse* وليس الانغلاق على رأي واحد. فالفلسفة فضاء نقاش وتنوع واختلاف.

الخاتمة: خلاصة تركيبيّة تجمع بين المواقف، وقد تنحاز إلى أحدها بناء على قوة حججه، أو تكون متسائلة ومفتوحة تزيد الإشكال عمقا.

المقدمة



1. تمهيد مناسب / مدخل: من إبداع التلميذ تناول روح الموضوع أو روح المجزوءة، وربطه بالإنسان والفلسفة (حيث يمكن: الربط بين الإنسان والمجزوءة دون ذكر لفظ مجزوءة، مثلا الإنسان والوجود، الإنسان والمعرفة، الإنسان والسياسة، الإنسان والإخلاق أو ...)

2. تأطير متدرج مجزوءة ← مفهوم ← محور

3. المفارقة وصياغة الإشكال
إشكال عام + إشكال خاص (من داخل النص)

التحليل

1. أطروحة النص موقف صاحب النص من الإشكالية وهو بمثابة جواب مدعم A

2. مفاهيم النص والعلاقة بينهما
لا أطروحة بدون مفاهيم، ودور الفلسفة حسب جيل دولوز هو إبداع المفاهيم ومن الممكن أن نبدأ بالمفاهيم ثم تليها الأطروحة لا بأس في ذلك

3. التوسع في أفكار النص وشرحه

4. حجاج النص (وسائل الإقناع)
الآليات والطرق والحجج التي وظفها صاحب النص من أجل إقناع المتلقي

5. خلاصة النص

المنافشة

1. داخلية قيمة النص + وحدوده.

2. خارجية خلق نقاش علمي من خلال الانفتاح على مواقف أخرى B+C

التركيب

1. تذكير بالاشكالية (السؤال)
خلاصة مركزة للمواقف (الأجوبة) A+B+C

2. رأي شخصي بتعبير سليم

3. سؤال مفتوح



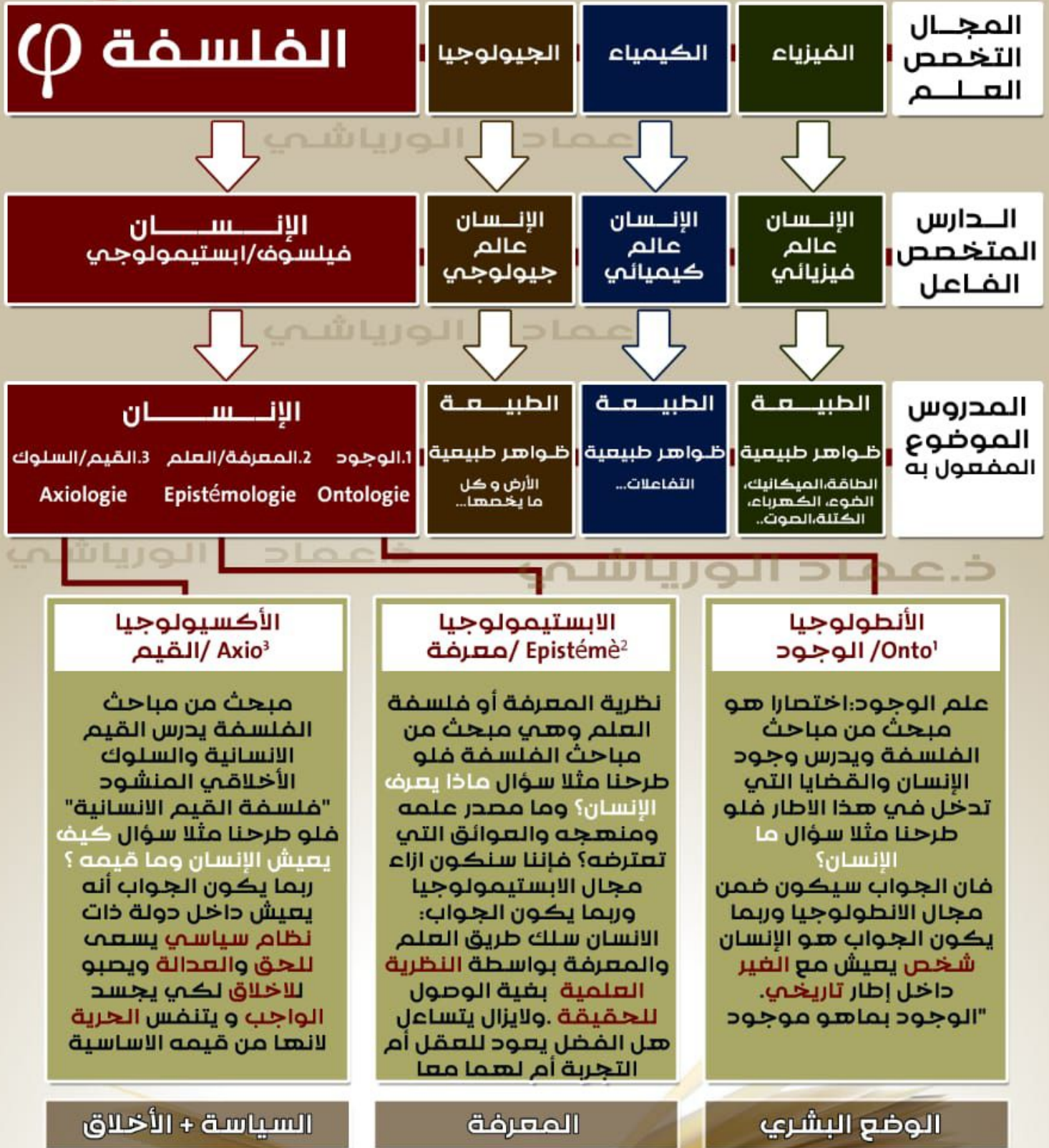
عزيزتي التلميذة عزيزي التلميذ:

الكثير من تلاميذي يطرحون علي السؤال التالي:

ماذا تدرس الفلسفة يا أستاذ ؟

وكثيرا ما اشرح لهم.. لذلك أقترح هذه

لعلها تقرب لهم الجواب وتزيل بعض الغموض



- 1- L'ontologie dans son sens le plus général s'interroge sur la signification du mot « être ». « Qu'est ce que l'être ? », considérée comme question inaugurale, c'est-à-dire première dans le temps et première dans l'ordre de la connaissance, est celle des premiers penseurs de la Grèce antique,
- 2- L'épistémè est une notion de philosophie, d'histoire et de sociologie théorisée par Michel Foucault dans Les Mots et les Choses. Il reprend un concept philosophique grec, ἐπιστήμη, qui signifie la science,
- 3- Science et théorie des valeurs morales.

من إعداد: الأستاذ عماد الوريثي

خطاطة تقريبية لمراحل تطور

تاريخ الفكر الإنساني

مرحلة العصور القديمة Antiquité

(...) (الحضارة اليونانية / الإغريقية)

(ما قبل الميلاد)

625 طالسيس	460 ديموقريط /
(الحكماء السبعة:	لوسيوس / كرتياس
[سولون، خيلون، بياس،	450 أوقليدس
كليوبولوس، بيتاكوس، بيراند]	443 هيبياس
610 أنكسيموندرس	430 كزينوفون
586 أنكسيمانس	427 أفلاطون
580 فيثاغورس	400 ديوجين
570 اكزينوفان	400 اكزينوقراط
[563 بودا]	384 أرسطو
551 [كونفوشيوس]	341 أبيقور
550 هيراقليط	287 أرخميدس
515 بارمانيدس	106 شيشرون
493 أنبادوقليس	94 لوكريتيوس
490 بروتاغوراس / زينون	20 فيلون الإسكندري
487 جورجياس	
470 سقراط	

نشأة الفلسفة

مرحلة العصور الوسطى Moyen Age

(من ق 5 إلى ق 15)

246 أفلاطون	965 ابن الهيثم
354 القديس أوغسطين	980 ابن سينا
[699 النعمان، 715 مالك، 721 جابر ابن حيان]	994 ابن حزم
724 ابن المقفع	1048 الجرجاني
760 [سيبويه]	1058 الغزالي
[762 أبو نواس]	1061 مالك بن وهيب
766 [الشافعي]	1095 ابن باجة
776 [الحافظ]	1100 ابن طفيل
780 الخوارزمي	1126 ابن رشد
800 الكندي	1135 ابن ميمون
865 الرازي	1165 ابن عربي
870 [الفرابي / المتنبي]	1206 الجزري
883 ابن مسرة	1213 ابن النفيس
894 يحيى بن عدي	1217 ابن سبعين
922 أبو حيان	1225 القديس طوما الإكواني
932 ابن مسكويه	1313 ابن الخطيب
932 ابن النديم	1332 ابن خلدون
950 ابن يونس	
973 المعري / البيروني	

المرحلة الحديثة L'Époque moderne

(عصر النهضة + عصر الأنوار)

(من ق 15 إلى ق 18)

1469 ميكافيلي	1713 دييدرو
1473 كوبرنيك	1714 بومكارتن
1530 إتيان دولابواسي	1717 دالمبير
1561 بيكون	1723 آدم سميث
1564 غاليلي / [شكسبير]	1724 كانط
1571 كيبلر	1770 هيكل
1588 هوبز	1775 شيلينك
1596 ديكارت	1788 شوبنهاور
1623 باسكال	1798 كونت
1632 سبينوزا / ج. لوك	1801 الطهطاوي / فيورباخ
1638 مالبرانش	1806 ستيوارت ميل
1643 نيوتون	1809 داروين
1646 لايبنتز	1813 كيركغارد
1689 مونتيسكيو	1818 ك.ماركس
1711 د. هيوم	1820 إنجلز
1712 روسو	1822 باستور / الاغثاني
1694 فولتير	1842 ويليام جيمس

المرحلة المعاصرة L'Époque Contemporaine

(من منتصف ق 19 إلى اليوم)

1844 نيتشه	1898 ماركيز
1847 ط. إيديسون / 1849 عبده	1901 هايزنبورغ
1854 بوانكاري / الكواكبي	1905 سارتر / رايمون ارون
1856 فرويد	1906 ليفيناس / ارندت
1859 هوسرل / برغسون / ديوي	1908 ميرلوبونتي / ليفستراوس
1864 ماكس فيبر	1913 ب. ريكور / دوركهيم
1872 راسل / رسلان	1913 ادغار موران / راولز
1878 واطسون	1921
1879 اينشتاين	1925 دولوز
1874 ماكس شيلر	1926 فوكو
1882 الكسندر كويري	1929 هابرماس / هينتيكا
1884 باشلار	1930 ديريدا / غاطاري / بورديو
1889 غيدغنشتاين / هايدغر	1935 محمد عابد الجابري
1885 ماكس هوركهايمر	1941 كريستيفا
1891 ه. رايشنباخ	1944 طه عبد الرحمن

من إعداد: الأستاذ عماد الورياشي





منهجية تحليل قولة فلسفية

صفيرة المبنى كثيفة المعنى...

القولبة الفلسفية هي قولبة ليست كباقي الأقوال، إذ لها ما يميزها.. وعموما يمكننا اعتبارها كنص مكثف، أي أنها تحمل أطروحة معينة. ورغم صغر حجمها لفظا إلا أنها تخفي وراءها موقفا معينا بمفاهيمه وأفكاره وقوة حججه ورواده. ينبغي معالجتها باحترام ما يلي:

المقدمة: تتكون من تمهيد مناسب يحدد سياق القولبة العام والخاص، ويستشكل الدعوى/الأطروحة التي تحملها.

التحليل: لاشك أن للقولبة أطروحة ومفاهيم وسياق.. يفترض في التلميذ أن يكون قد درسه. مثلا: إن الشخص غاية في ذاته.

المنافشة: الفكر الفلسفي كما قلنا سابقا فضاء الرأي والرأي الآخر، أنه فضاء لو صح أن نقول عنه: فيه تضرب الرأي بالرأي كي تتولد الحقيقة.. من هنا يتوضح سبب الانفتاح على مواقف نقدية توافق القولبة (مع، وتخالفها (ضد)، الشيء الذي يضيف على الإنشاء التكامل والعمق، والنقاش الصحي وليس التعصب لرأي واحد واتجاه واحد وروية واحدة... هذا انغلاق أما الأصل فهو التنوع.

الخلاصة: خلاصة تركيبيّة تجمع بين المواقف. وقد تنحاز إلى أحدها بناء على قوة حججه، وتكون متسائلة ومفتوحة تزيد الإشكال عمقا.

المقدمة



1. تمهيد مناسب/مدخل: من إبداع التلميذ
تناول روح الموضوع أو روح المجزوءة، وربطه بالإنسان و الفلسفة (حيث يمكن: الربط بين الإنسان والمجزوءة دون ذكر لفظ مجزوءة، مثلا الإنسان والوجود، الإنسان والمعرفة، الإنسان والسياسة، الإنسان والإخلاق أو ...)

2. تأطير متدرج مجزوءة ← مفهوم ← محور

3. المفارقة وصياغة الإشكال

إشكال عام + إشكال خاص (من داخل القولبة تحويل القولبة لسؤال)

التحليل

1. أطروحة القولبة كل قولبة تتضمن أطروحة معينة بمثابة جواب صريح على الاشكاليّة القولبة لاتخفي موقفها من الاشكال بل تقصص عنه بشكل واضح

2. مفاهيم القولبة والعلاقة بينهما
لا أطروحة بدون مفاهيم، ودور الفلسفة حسب جيل دولوز هو إبداع المفاهيم ومن الممكن أن نبدأ بالمفاهيم ثم تليها الأطروحة لا بأس في ذلك

3. التوسع في أفكار القولبة وشرحها

4. حجاج القولبة (مبنى ومعنى/لغة وفكر) ويمكن التطرق لحجاج الموقف الذي تتبناه القولبة وليس بالضرورة الجملة الصغيرة الواردة فيها

5. خلاصة القولبة أي الجواب A

المنافشة

1. داخلية قيمة القولبة + وحدودها.

2. خارجية خلق نقاش علمي من خلال الانفتاح على مواقف أخرى B+C

التركيب

1. تذكير بالاشكالية (السؤال)
خلاصة مركزة للمواقف (الأجوبة) A+B+C

2. رأي شخصي بتعبير سليم

3. سؤال مفتوح

من إعداد: الأستاذ عماد الورياشي



مقدمة دروس الفلسفة للسنة الثانية بكالوريا

عزيزتي التلميذة، عزيزي التلميذ:

خلال **الجدع المشترك** (أي السنة الأولى من التعرف على الفلسفة) قمنا بدراسة مجزوءتين، تطرقت الأولى: لموضوع "بداية الفلسفة ونشأتها وبعض محطاتها التاريخية، بينما تطرقت الثانية: لمفهوم "الطبيعية والتفافة". حيث كانت فرصة لتعرف أولي على الإنسان في بعده الطبيعي والثقافي لنستنتج أن الإنسان كائن بيو-ثقافي.

بعد ذلك درسنا في السنة الماضية (أي **الأولى بكالوريا**) مجزوءة "الإنسان" وفاعليته وإبداعه- حيث وقفنا على أهم الخصائص التي تميزه عن غيره (الوعي / اللاوعي / الرغبة / الاجتماع..) لنستنتج أن الإنسان كائن واع، فيه جزء من اللاوعي إضافة لكونه راغب، اجتماعي بطبعه..

ونظر لأهمية الإنسان ومركزيته في الفكر الفلسفي سوف نمضي خلال هذه السنة (أي **الثانية بكالوريا**) على نفس المنوال، لنتابع التفكير في الإنسان وخصائصه، لكن هذه السنة بشكل أكثر عمقا. من هنا يتوجب علينا البدء بدراسة الإنسان نفسه (**الوضع البشري**) ثم بعض من خصائصه التي تميزه عن باقي الموجودات مثل خاصية **المعرفة** ثم خاصية **السياسة** وأخيرا خاصية **الأخلاق**.

الإنسان

1 الوضع البشري	2 المعرفة	3 السياسة	4 الأخلاق
أي وضع الإنسان ووجوده من حيث هو شخص يعيش مع الغير في إطار تاريخي فبماذا يتميز وضع الإنسان ووجوده؟	مبحث يتطرق للإنسان من حيث هو كائن باحث في العلم والمعرفة راغب في اكتشاف أسرار الطبيعة والقوانين الكونية التي تقف خلف الظواهر الطبيعية، من خلال النظرية والتجربة رغبة في الوصول إلى الحقيقة . والتساؤل عن مدى موضوعية العلوم الإنسانية لتكون المعرفة إذن خاصية إنسانية تميزه عن غيره، فكيف ذلك إذن؟	باعتبارها صفة تميزه عن غيره من الكائنات لأن الإنسان كائن مدني / اجتماعي بطبعه وحده يستطيع تأسيس الدولة ويصبو لحياة تتجنب العنف ما أمكن، من خلال السعي لتحقيق الحق والعدالة . فبأي معنى يعتبر الإنسان كائنا سياسيا؟	لنختم برنامج هذه السنة بالوقوف عند صفة جوهرية من صفات الإنسان ألا وهي الأخلاق : بوصفها ميزة تسمو بالإنسان وترتقي به ليغدو أفضل الكائنات من خلال الامتثال للوالب وسعيه للسعادة وتساؤله عن حدود حريته كيف تكون الأخلاق خاصية إنسانية؟

الخصائص الثلاث (المعرفة، السياسة، الأخلاق) هي إذن سمات جوهرية تميز الإنسان (الوضع البشري) وتجعل منه كائنا متفردا.