

السؤال:النهم (04 نقطه)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراسته مجاله (المعرفة) و موضوعه (الحقيقة)، وأن يجد عناصر المعرفة، الحواس معيار الحقيقة/ليست الحواس معيار الحقيقة، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بما إذا كان معيار الحقيقة هو ما تشهد عليه أو تؤكده الحواس، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما الحقيقة؟ ما الحواس؟ وهل الحقيقة هي ما تقدونا إليه الحواس فقط أم إن الحقيقة تدركه بواسطته أخرى؟

ويمكن توزيع نقاط النهم على النحو الآتي:
تحديد مجال السؤال و موضوعه، 01.

صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المعرفة أو التقابل ، 02 . نـ

صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 . نـ

التحليل ، (05 نقطه)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية و الوقوف على الأمور ذات الصلة بالمفترض في السؤال مؤلفها المعرفة الفلسفية الملامحة (من الأفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
تعريف مفاهيم الحقيقة والحواس.

الحقيقة هي التمايز مع الواقع.

الحواس، ما منح للإنسان فكرها (العن، شم، ذوق...) ويتم بواسطتها إدراك الأشياء والموضوعات ومعرفتها.

الحقيقة اتفاق المتنكرة أو القبيحة مع ما يوجد في الخارج.

نقل عن فكره أو شعوره ما يأنه حقيقي حالما نتبه بواسطته حاسة من الحواس.

كل ما لا تستطيع تأكيده عن طريق حواسنا فهو مكاذب أو غير موجود أصلاً.

بعد الإنسان تلقيناها إلى الرياح بين الحقيقة والواقع.

إنسان الحقيقة مادي، أي أن مرجعها هي عناصر تتحقق للإنسان امكانية التحقق من المتنكرة أو الشعور.

يقوم الإنسان، بناء على حواسه، بالتمييز بين الأفكار الحقيقة والأفكار الخاطئة والغريبة... .

ويمكن توزيع نقاط التحليل على النحو الآتي:

تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية، 02 . نـ

توظيف المعرفة الفلسفية الملامحة.

استحضار المفاهيم والاشتقاق عليها 2 . نـ

البناء الحجاجي للمفاهيم الفلسفية 1 . نـ

المناقشة ، (05 نقطه)

يتعين على المترشح (ة) أن ينالش الأمروحة من خلال مساعدة مختلفاتها ونتائجها و يطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
يختلف معيار الحقيقة باختلاف موضوعها.

ربطة الحقيقة بالحواس معناه أن هناك إمكانية تغيرها من فرد إلى آخر.

إن الحواس مختلفة ما تعددنا.

قد تكون البداهة معياراً للحقيقة.

ويمكن توزيع نقاط المناقشة على النحو الآتي:

مناقشة الأمروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود مختلفاتها ونتائجها، 03 . نـ

طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، 02 . نـ



الترجمة: (03 نقطه)

- يتبع على المترشح (ة) أن يصوغ ترجمتها يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكاناته تقديمها ذات شخص مدحوم، وبإمكان أن يتم ذلك من خلال إبراز تعدد عروق ومعابر الحقيقة، مع الرهان على المنظور التكامل في مقارنتها...
ويمكن توزيع نقاط الترجمة على النحو الآتي:
 - خلاصات التحليل والمناقشة، 02 ن.
 - إبداء الرأي الشخصي، 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقطه)

- ويمكن توزيعها على النحو الآتي:
 - تماضي الفرض، 01 ن.
 - سلامة اللغة، 01 ن.
 - وضوح الخط، 01 ن.

القولبة:

(04) الشهاد

- يتبع على المترشح (ة)، في معالجته لقولبة و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (التاريخ)، وأن يصوغ إشكالها المتعلقة بدور الإنسان في التاريخ، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما التاريخ؟ ما الإنسان الحقيقي؟ وهل هذا الإنسان هو صانع التاريخ والفاعل فيه أم أن التاريخ هو الذي يصنع الإنسان؟ و إن مكان الإنسان فاعلاً في التاريخ، فما حدود تدخله فيه و ما ملبيعته الدور الذي يقوم به؟
ويمكن توزيع نقاط الشهاد على النحو التالي:
 - تحديد موضوع القولبة، 01 ن.
 - ملخص الأسئلة، 02 ن.
 - ملخص الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل ، (05 نقطه)

- يتبع على المترشح(ة) هي تحليله تحديد أطروحة القولبة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحاجاج المفترض أو المعتمد في الدفاع عن تلاحد الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلالتناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم التاريخ من حيث هو سلسلة من الأحداث والواقع المتتحقق في الزمن.
 - التاريخ من حيث هو بعد من الأبعاد الرئيسية المحددة للوضع البشري.
 - تعريف مفهوم الإنسان والتمييز فيه بين الإنسان مجرد حكماً تصوره الفلسطينيات العمالية، والإنسان الحى الواقعى الحقيقي، حكماً تصوره الفلسطينيات المادية.
 - ليس التاريخ إنساناً، وليست له إرادة هائلة ولا يملك أدوات لل فعل.
 - التاريخ مجال فعل الإنسان وحلبة صراع الإرادات البشرية.
 - ليس الإنسان العويبة في يد أحداث التاريخ، بل هو الذي يصنع هذه الأحداث ويوجهها حكماً لإرادته وغاياته.
 - حمل تصور يرجع الفعل في التاريخ إلى قوة متعالية عن البشر هو تصور ميتافيزيقي وغير واقعى.
 - مثل هذا التصور يلقي إرادة الإنسان و يجعل منه حكماً سلبياً.
 - الإنسان، من حيث هو حكماً حى وواقعى وملموس، هو الفاعل في التاريخ...
- ويمكن توزيع نقاط التحليل على النحو التالي:
- تحديد أطروحة القولبة و شرحها، 02 ن.
 - تحديد مفاهيم القولبة وبيان العلاقات بينها، 02 ن.
 - تحليل الحاجاج المفترض أو المعتمد، 01 ن.

المناقشة، (05 نقطه)

يتعين على المترشح (ة) أن ينما نقاش الأدروجحة من خلال مساعدة ملخصاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إشكاليات أخرى للنقاش في الأشكال الذي تثيره، ويفهم أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

→ إبراز قيمة الأدروجحة.

- التأكيد على دور الإنسان وفاعليته في التاريخ:
- تخلص التاريخ من حكم نزعة ميغافيلينقية،
- وفض التصورات المغالطة عن الإنسان...

بيان حدود الأدروجحة:

- ليس دور الإنسان في التاريخ دورا مطلق الحرية، بل محكوما بمحضيات متعددة:
- كثيرة ما تجري أحداث التاريخ ضد ما يشهده الإنسان، مما يدل على عدم تحكمه فيها
- بعض أحداث التاريخ من صنع الإنسان وبعضا آخر خارج عن إرادته...

ويفهم توزيع نقاط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأدروجحة وإبراز قيمتها وحدودها ، 03 ن.
- فتح إشكاليات أخرى للنقاش في الأشكال الذي تثيره القول، 02 ن.

الترتكيب، (03 نقطه)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ ترتكيبها يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مذعن، وييفهم أن يتم ذلك من خلال إبراز المطابع المعايير الأشكالية لدور الإنسان في التاريخ، وتعدد الروى بقصد ما إذا مكان الإنسان سائلا للتاريخ أم مصنوعاً من طرفه، وما إذا مكان فعله فعله واعياً أم يجري من غير وعي، مع الرهان على أهمية الجمع بين العوامل الذاتية والموضوعية في التاريخ...

ويفهم توزيع نقاط الترتكيب على النحو الآتي:

- خلاصات التحليل والمناقشة ، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخص المعنى، 01 ن.

الحواف الشكلية، (03 ن)ويفهم توزيعها على النحو الآتي:

- تماست العرض، 01 ن.
- سلامنة النقطة، 01 ن.
- وضوح الخط، 01 ن.
- القول، لماركس وإنجلز.

المعنىالفهم، (04 نقطه)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للمعنى، أن يحدد موضوعه (الدولة)، وأن يصوغ إشكالية المتعلقة بسلطنة الدولة بين الحق والمعنى، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما الدولة؟ ما المعنى؟ ما الحق؟ ما القانون؟ وهل تتحدد الدولة وتعرف من خلال احتكار المعنى أم من خلال مبدأ الحق؟

ويفهم توزيع نقاط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع المعنى، 01 ن.
- مياغنة الأشكال، 02 ن.



صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل ، (05 نقطه)

- يتعين على المترشح (ة)، في تحليله، تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مفاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحاجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مؤداها أن الدولة يتبعها أن تتحدد وتعرف من خلال مبدأ الحق لشمولية هذا التعريف وتفصيله مثلاً مظاهر سلطة الدولة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تحديد مفاهيم النص، الدولة، العنف، الحق، القانون... وإبراز العلاقات التي تربط بينها (توابعه، تحكم، تقابل...)
 - العمل بمبدأ الحق والقانون هو الأساس الجوهري هي سلطة الدولة
 - تعريف الدولة، والمعاصرة خاصة، من خلال الحق أولاً وأكثراً شمولية من تعريفها من خلال احتكار العنف
 - لا تعارض بين تعريف الدولة من خلال الحق وتعريفها من خلال احتكار العنف
 - إن مكانت الدولة تمارس العنف فذلك يتم طبقاً لقوانين تسمى الدولة نفسها
 - تحرس الدولة على عقلتها وشرعتها، ممارستها للعنف
 - المنهج العقلي والشرعى لعنف الدولة يجعله مقبولاً من طرف المواطنين وجزءاً من التنظيم العادى للمجتمع
 - عنف الدولة الشرعى لا ينزع عنها صفة الحق
 - اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها، المقارنة والتقابل...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة النص وشرحها، 02 ن.
- تحديد مفاهيم النص وبيان العلاقات بينها، 02 ن.
- تحليل الحاجج المعتمد، 01 ن.

المناقشة، (05 نقطه)

- يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مسألة متعلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها، وفتح إمكانات أخرى للنقاش في الإشكال الذي يشيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- * إبراز قيمة الأطروحة
- التأكيد على أهمية الحق والقانون في تحديد ملبيعة سلطة الدولة
- التأكيد على الطابع الشرعى لعنف الدولة
- التأكيد على عدم تعارض مبدأ الحق واحتقار العنف في ممارسة الدولة....
- * إبراز حدود الأطروحة
- دولة الحق والقانون تتوجب بكل ممارستها عقلاً وЛО مكانت شرعية
- كل عنف مدان بهما مكانت ضلعيته
- تعريف الدولة من منظور الحق قد يخفي حقيقة ممارستها للعنف

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها ، 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للنقاش في الإشكال الذي يشيره النص، 02 ن.

التركيبيب، (03 نقطه)

- يتعين على المترشح(ة) أن يسوي تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته مع إمكانات تقديم رأي شخصي مدحه، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تبيان الطابع الإشكالي لمسألة ممارسة الدولة و هل تتحدد من منظور احتقار



العنف أو العمل بمبدأ الحق، مع التأكيد على أهمية جنوح الدولة إلى إعمال الحق و القانون والتخلص من حكم ممارسة عنيفه بما يحفظ مكرامة المواطن و حريته في التعبير و التصرف...
و يمكن توزيع نقاط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصات التحليل والمناقشة ، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني ، 01 ن.

الجوانب الشخصية: (03 نقاط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض ، 01 ن.

- سلامة اللغة ، 01 ن.

- وضوح الخط ، 01 ن.

مراجع النص:

Eric Weil, *Philosophie politique*, Librairie philosophique, J. Vrin, 1956, p. 143. (يتصرف).

