

اكتب (ي) في أحد المواقف الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن بناء النظرية العلمية بمعزل عن الواقع؟

الموضوع الثاني:

"إن خبرات الحواس لا تعطينا، أبداً، حقائق يقينية."

انطلاقاً من القولية، بين (ي)، لم يتعين استبعاد الحواس كـ نبلغ الحقيقة.

الموضوع الثالث:

"ما الذي يحتاجه الشخص ليستمر موجوداً، أي أن يكون نفس الشخص في أزمنة مختلفة؟ افترض أنك أشرت إلى طفل في صورة فوتوغرافية قديمة لفصل دراسي وقلت، "هذا أنا". ما الذي يجعلك هذا الشخص وليس شخصا آخر؟ هذا هو سؤال الهوية الشخصية. إحدى الإجابات عنه هي الذاكرة، إذا كنت تتذكر أنك فعلت شيئاً ما، أو على الأقل يبدو أنك تتذكره، فإنه من المحتمل أنك فعلت ذلك. الإجابة الأخرى هي الاستمرارية الجسدية؛ لو أن الشخص الذي فعل ذلك يشبهك، أو هو متصل بك جسدياً أو مكانياً وزمنياً، يكون هذا هو سبب الاعتقاد في أنه أنت. لكن، أي من هذين المصدرين هو الأساس؟ هل تعد الذاكرة، في حد ذاتها، دليلاً على الهوية الشخصية أم أن الأمر يقتضي الرجوع، أيضاً، إلى الدليل الجسدي؟ إن هذين الدليلين يبقيان، مع ذلك، مختلفين... لو افترضنا أن مجرماً كانت له بصمات تشبه بصماتك فقد تخلص المحاكمة إلى أنه أنت. ولكن حتى لو كان ذلك دليلاً قوياً فإنه لن يكون كافياً للإقرار بأن هذا الإنسان هو أنت، ذلك أنه من الممكن أن تفقد أصابعك بالمرة... إن شخصاً في الماضي يكون هو أنت، فقط، عندما تستطيع تذكر خبرة كانت لديك في ذلك الوقت."

حلل (ي) النص وناقشه (يه).